

20.03.2020 № 231

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Правительство РФ**

**МИД России**

**Аналитический центр при Правительстве  
РФ**

**Правительство Москвы**

**Минздрав России**

**Администрация Президента РФ**

*копия ФСБ России*

*копия МЧС России*

**Тема:** *Механизм реализации инфраструктурных проектов*

## **Касается Правительства РФ**

### **1. Минтранс России**

В связи с отсутствием в [письме Минтранса России от 14.01.2020 №ДЗ-43-ПГ](#) (см. [Приложение 1](#)) результатов содержательного и объективного рассмотрения [обращения от 06.09.2019 №188](#), зарегистрированного в Аппарате Правительства РФ 10.09.2019 за входящим номером П-85473, и повторного заявления о прекращении переписки по вопросу механизма реализации инфраструктурных проектов (далее **Механизм**, см. <https://www.uzir.ru/mehanizm-rip>), вынужден перейти к судебному порядку истребования ответа согласно Федерального закона «О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации» от 02.05.2006 59-ФЗ.

Копия административного искового заявления будет передана судом, после уточнения работы судов общей юрисдикции в связи с противоэпидемическими мерами.

Прошу Минтранс России:

- сообщить о принятых и планируемых документах, характеризующих текущую стадию разработки проектов высокоскоростного железнодорожного движения (далее **ВСМ**), в частности ВСМ «Москва – Казань». Реализация проектов ВСМ, особенно в восточном направлении, может представлять интерес, в том числе, в плане осуществления массовой эвакуации населения Московской агломерации поездами Московского метрополитена (далее **Система эвакуации**), сравнительной простоты освобождения путей ВСМ для движения эвакуационных составов;

- оценить техническую реализуемость создание единого центра управления движением по железным дорогам общего пользования и Московского метрополитена и метрополитенов иных городов);
- экономическую целесообразность создания подземных стволых коридоров в центральной части Москвы для прохождения, в том числе, составов ВСМ с целью пересадки на станции Московский метрополитен (мировые аналоги подземных коридоров: «Сеть экспрессов региона Иль-де-Франс» RER, Париж и S-Bahn Hamburg).

Успешная, экономически обоснованная и оперативная реализация вышеперечисленных мер позволит создать условия для организации массовой эвакуации населения города Москвы в безопасные районы в случае возникновения угроз применения средств массового поражения, либо угроз иного рода: эпидемии, теракты и прочее. Вопрос относительно соответствующей доработки подвижного состава метрополитена адресован в Минпромторг России (см. раздел «Минпромторг России»). Относительно возможности организации подземных стволых коридоров в центральной части Москвы вопрос адресован Правительству Москвы (см. часть «Касаемо Правительства Москвы»).

Прошу Минтранс России направить настоящее обращение на рассмотрение, в том числе, в Департамент государственной политики в области железнодорожного транспорта и Департамент транспортной безопасности и специальных программ.

## 2. Минпромторг России

[Письмо Минпромторга России от 30.12.2019 №ПГ-20-10904](#) (см. [Приложение 2](#)) отмечает, что Минпромторг России не применяет механизм, предусматривающий закупки беспилотных трамваев у единственного поставщика.

Вопрос в [обращении от 09.12.2019](#) звучал о допустимости интерпретации [письма Минпромторга России от 07.10.2019 №ПГ-20-8288](#) о безальтернативности выбора поставщика беспилотных трамваев в Российской Федерации ввиду многократно повторенного в ранней переписки исключительно указания на ООО «ПК «Транспортные системы» в качестве потенциального производителя.

Прошу Минпромторг России сообщить о принятых или планируемых мерах, мотивирующих других производителей подвижного состава к созданию беспилотных решений. В случае отсутствия таковых прошу мотивированно указать причины.

Также прошу Минпромторг России указать на потенциальных производителей, способных осуществить разработку нового подвижного состава Московского метрополитена или доработку действующего в части оснащения двусистемной силовой установкой, позволяющей осуществлять движение как по путям Московского метрополитена, так и по путям железных дорог общего пользования в целях реализации Системы эвакуации (см. раздел «Минтранс России»).

[Письмо Минпромторга России от 20.12.2019 №ПГ-12-10559](#) (см. [Приложение 3](#)) содержит информацию о том, что Минприроды России утвердил технические показатели выбросов

загрязняющих веществ в атмосферный воздух, соответствующие наилучшим доступным технологиям, а также информацию об утвержденном справочнике наилучших доступных технологиях в части обезвреживания отходов термическим способом.

В указанном ответе Минпромторга России также содержится ссылка на Минприроды России как ведомство, отвечающее за определение технических требований в области обезвреживания отходов термическим способом и о невозможности определения потенциальных производителей в связи с отсутствием характеристик предлагаемой энергоустановки с возможностью организации горячего водоснабжения, первичной мусоропереработки, отопления (далее **Установка**).

Технические характеристики предлагаемой Установки приведены (см. раздел «Характеристики Установки»). Прошу Минпромторг России подтвердить достаточность сведений для определения перечня потенциальных производителей и сообщить список организаций, способных наладить производство и обслуживание Установок на принципах контракта жизненного цикла.

#### Характеристики Установки:

Наименование	Характеристика	Комментарий
<b>Тепловая мощность, Гкал/ч</b>	>500	
<b>Электрическая мощность, МВт</b>	10	
<b>Топливо</b>	МОКС-топливо, нитридное топливо	Многотопливные реакторы, с замкнутым топливным циклом
<b>Компоновка</b>	Моноблочная	
<b>Транспортабельность</b>	Автомобильным, железнодорожным, авиационным	

Прошу Аппарат Правительства РФ адресовать настоящее обращение в Минприроды России и Минэнерго России с просьбой сообщить контакты подразделения министерства или предприятие, готовое детализировать Характеристики Установки.

### Касаемо МИД России

[Письмо МИД России от 16.12.2019 №3826](#) (далее **Письмо МИД**, см. [Приложение 4](#)) содержит предложение ознакомиться с Указом Президента РФ от 11.07.2004 №865 «Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации» (далее **Положение**) в редакции на 01.01.2019.

Обращаю внимание МИД России, что [обращение от 06.09.2019 №188](#), зарегистрированное в МИД России 06.09.2019 за входящим ID-номером 16109, содержит ряд ссылок на Положение, позволяющих утверждать относимость потенциала Механизма кругу компетенции министерства. Ссылки на Положение были приведены в соответствии с действующей на 06.09.2019 редакцией Положения, утвержденной Указом Президента РФ от 29.12.2018 №772 « О внесении изменений в

Положение о Министерстве иностранных дел Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. N 865».

Вместе с тем, вынужден заметить, что Письмо МИД не содержит ответа на вопросы, заданные в обращении от 09.12.2019 №215, зарегистрированное в МИД России 10.12.2019 за входящим ID-номером 21845 (далее **Вопросы**):

- «Прошу МИД России на основании пункта 1 части 8 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предоставить положение о Приемной МИД России, а также утвержденный документ, определяющий перечень компетенций и вопросов, которые приемная МИД России уполномочена разрешать самостоятельно.»;
- «Прошу Приемную МИД России предоставить аргументацию, подтверждающую вывод о том что сведения в [обращении от 06.09.2019 №188](#) и данные [Механизма](#) не соотносятся с кругом компетенций МИД России».

Прошу МИД России предоставить ответы по существу Вопросов. Позиция Минтранса России по вопросу Механизма приведена в разделе «Минтранс России», позиция Минэкономразвития России по вопросу Механизма изложена в письмах [от 26.11.2018 №Д18и-753](#) (см. [Приложение 5](#)) и [от 28.12.2018 №Д18и-845](#) (см. [Приложение 6](#)).

Обращаю внимание МИД России, что позиция Минтранса России и Минэкономразвития России относима к внутрirosсийскому применению Механизма, не затрагивая международного аспекта. В частности: исполнение функций органов государственной власти иностранных государств силами подрядных организаций, в том числе российского происхождения, по контракту с, в том числе, международными организациями.

### **Касаемо Аналитического центра**

АНО «Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации» (далее **Аналитический центр**) [письмом от 30.12.2019 №01-12/5535](#) (см. [Приложение 7](#)) сообщает, что обязанность рассмотрения обращений граждан, предусмотренная Федеральным законом от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее **59-ФЗ**) у Аналитического центра отсутствует и считает продолжение дальнейшей переписки по вопросу [Механизма](#) нецелесообразным.

Согласно части 1 статьи 2 59-ФЗ граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные обращения в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Согласно письму Минэкономразвития России [от 26.11.2018 №Д18и-753](#) Аналитический центр ведет разработку методик отбора проектов и внесения изменения в Комплексный план расширения и модернизации магистральной инфраструктуры на период до 2024 года (далее **КПМИ**). Полагаю, определение принципов формирования портфеля проектов КПМИ, финансируемых федеральным бюджетом является публично значимой функцией.

Обращение в Аналитический центр [от 27.02.2019 №137](#) содержало просьбы внесения в КПМИ, в том числе, подземных стволовых коридоров ВСМ. Обращение [от 25.06.2019 №169](#) содержало, в том числе, предусмотреть возможность внесения в КПМИ предложений физическим лицам с указанием конституционных норм, обосновывающих данную просьбу.

Ответы Аналитического центра [от 22.03.2019](#) и [от 24.07.2019](#) позволяют сделать вывод, что просьбы, содержащиеся в указанных обращениях не реализованы. Отмечаю, что создание подземных стволовых коридоров имеет, в том числе, оборонное значение и не относится к местной или региональной инфраструктуре.

Разрешите заметить, что действия граждан РФ, являющихся представителями заинтересованных федеральных органов государственной власти (далее **ОГВ**) или ОГВ субъектов РФ и местного самоуправления, а также бизнес-, научного и экспертного сообщества, общественных и иных организаций, которым согласно ответу Аналитического центра [от 24.07.2019](#) предоставлено право внесения предложений в КПМИ не привели к созданию подземных стволовых коридоров ВСМ и регионального железнодорожного сообщения, несмотря на мировой опыт.

Таким образом, принадлежность граждан указанным группам не дает гарантий появления целесообразных и необходимых как для экономики, так и для обороноспособности страны предложений. Средства, позволяющие преодолеть подобные недостатки приведены в Механизме, переписка по которому прекращена по инициативе Аналитического центра.

Схема транспортной инфраструктуры Москвы за время переписки не претерпевает системных изменений в части снижения контртеррористической и контрдиверсионной уязвимостей: радиально-кольцевая структура, моноцентричность города, центростремительные пассажирские потоки при монополии Московского метрополитена на массовые перевозки граждан.

Прошу обратить внимание на позицию Минтранса России (см. раздел «Минтранс России» настоящего письма), которое в своих 23 письмах за период с 2018 года настаивает на отсутствии полномочий оценивать действия ОГВ субъектов РФ, при этом сохраняя полномочия по выработке государственной политики в области внеуличного транспорта. Прошу обратить внимание, что в действующем законодательстве определения транспорта даны выборочно и неполны.

В частности, не определены понятия «трамвай» и «скоростной трамвай», а предложения при определений понятий перейти от технических и технологических особенностей действующих способов организации транспорта к их пропускным способностям в рамках, например Федерального закона «О внеуличном транспорте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2017 №442-ФЗ не были приняты во внимание как Минтрансом России, так и профильным комитетом Государственной Думы РФ.

Обращаю внимание, что метрополитен по уровню инвестиций, сложности инфраструктуры, масштабам влияния на схему расселения населения – инструмент федерального уровня. Позиционировать его на региональном и местном уровне ошибочно, что видно на примере обсуждения Системы эвакуации (см. «Касаемо Правительства Москвы»).

Также, разрешите заметить, что действующая ныне практика строительства метрополитена в Москве является по сути стихийной и определяется, во многом, интересами девелоперских проектов. При этом, высокорискованные, в условия нынешней геополитической и экономической

нестабильности, коммерческие девелоперские проекты не смогут компенсировать бюджетные траты в инфраструктуру. Направление же бюджетных средств в создание высокоплотной застройки в «срединном поясе» и ближайшей ко МКАД Москвы зоне создаст угрозы перенаселения и сделает неэффективными любые противоэпидемические, эвакуационные и иные меры оборонительного характера.

Оптимальным будет переводение всех метрополитенов на федеральный уровень и создание единой с ОАО «РЖД» системы управления движения, подвижным составом. Создание в Москве мультимодальной транспортной системы (далее **Инициативы**), включающей:

- подземные стволые коридоры в интересах ВСМ и Московских центральных диаметров (далее **МЦД**) в пределах Садового кольца;
- скоростные трамваи на радиальных направлениях и трамвайно-пешеходные зоны в центре Москвы с параллельным озеленением улиц и введением платного въезда в пределах Садового кольца –

позволит не только решить транспортные проблемы, но и существенно упростить реализацию Системы эвакуации.

Суммируя, вопрос создания адекватной системы отбора, оценки, приоритизации проектов и балансирования портфеля инфраструктурных проектов невозможен без формулирования измеримой концепции общественного блага.

В качестве примера можно указать на планы создания [Коммунарской](#) и [Бирюлевской](#) линий метро, обоснованность создания которых более чем сомнительна в условия турбулентности рынка недвижимости. При этом замена одной Коммунарской линии метро на линию скоростного трамвая (далее **Линия ЛРТ**, см. <https://www.uzir.ru/skorostnoj-tramvaj>) даст не 60 млрд. рублей экономии, что позволит создать мощный комплекс паллиативной медицины с развитым клиничко-диагностическим направлением – см. <https://www.uzir.ru/palliativno-diagnosticheskij-komple>.

Прошу Аналитический центр либо аргументировано сформулировать нецелесообразность предлагаемых обращениями от 27.02.2019 №137 и от 25.06.2019 №169 мер, Инициатив и правок действующего законодательства, включая участие граждан в корректировании КПМИ, либо предоставить замечания к составу и объему Механизма как то было запрошено в обращении [от 25.06.2019 №169](#).

Также прошу Аналитический центр указать источники, позволяющие ознакомиться с существующими представлениями Аналитического центра касемо категорий, критериев оценки и показателей измерения «общественного блага».

## **Касаемо Правительства Москвы**

### **Москомархитектура**

Письмо Москомархитектуры [от 18.03.2020 №МКА-02-10086/0-1](#) (см. [Приложение 8](#)) сообщает:

1. генеральным планом Москвы, утвержденным Законом города Москвы от 05.05.2010 №17 создание ВСМ маршрутов и маршрутов скоростного трамвая в пределах Садового кольца Москвы не предусмотрено. Москомархитектура отмечает градостроительные ограничения в виде существующих зданий, сооружений и инженерных коммуникаций;

2. Правительством Москвы, ОАО «РЖД» и Правительством Московской области ведется проработка планировочных решений по созданию МЦД;
3. Транспортное обслуживание ТиНАО города Москвы предусматривается за счет развития сети метрополитена и железных дорог. Скоростной трамвай, обладая меньшими, по сравнению с метрополитеном провозными способностями, предусматривается только для обеспечения подвоза населения к станциям метрополитена и железных дорог, а также в межрайонном сообщении;
4. законом города Москвы от 15.03.2017 №10 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 5 мая 2010 №17 «О Генеральном плане города Москвы» предусмотрено создание новой диаметральной линии метрополитена, соединяющей Троицк – станцию «Улица Новаторов» - центральную часть города Москвы (далее **Линия метро**). Правительством Москвы принято решение о подготовки проектов планировки территорий Линии метро;
5. проекты планировки территорий Линии метро утверждены постановлениями Правительства Москвы от 03.09.2018 №1029-ПП, участок от «Ул. Новаторов» до «Славянский мир», и от 15.10.2019 №1324-ПП, участок от «Столбово» до «Славянский мир».

### ***Касается п.1. «ВСМ маршруты и маршруты скоростного трамвая в центре Москвы»***

Создание ВСМ маршрутов в пределах Садового кольца предлагается в подземном исполнении. Создание скоростных трамваев в пределах Садового кольца не предлагается. В пределах Садового кольца предлагается создание трамвайных маршрутов: Бульварное кольцо, например.

Прошу Правительство Москвы на основании 59-ФЗ и пункта 1 части 8 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее **Закон об информации**):

- сообщить на каком правовом основании было издано [распоряжение Москомархитектуры от 26.06.2014 №84](#) о начале разработки проекта планировки территории Линии метро в условиях отсутствия данной линии в действовавшем на тот момент Генеральном плане, утвержденным Законом города Москвы от 05.05.2010 №17;
- сообщить на основании каких данных и расчетов Правительство Москвы приняло решение о проложении Линии метро под основаниями многоэтажной городской застройки Гагаринского, Академического муниципальных районов города Москвы и предоставить эти данные;
- предоставить копию протокола Градостроительно-земельной комиссии города Москвы от 29.05.2014;
- подтвердить невозможность организации подземных стволых коридоров в интересах ВСМ и МЦД, а также указать документированные источники, обосновывающие невозможность: отчеты, анализы, результаты исследований уполномоченных и сертифицированных организаций.

Обращаю Правительство Москвы на что, согласно Градостроительному кодексу РФ (далее **ГрК РФ**) и Градостроительному кодексу Москвы (далее **ГрК Москвы**):

- [пункт 3 части 1 статьи 18](#) ГрК РФ документами территориального планирования муниципальных образований являются в том числе генеральные планы городских округов;
- [пункт 1 части 1 статьи 5](#) ГрК Москвы документом территориального планирования города Москвы является Генеральный план города Москвы;

- [часть 1 статьи 41.1](#) ГрК РФ подготовка документации по планировке территории осуществляется в отношении выделяемых проектом планировки территории одного или нескольких смежных элементов планировочной структуры, определенных правилами землепользования и застройки территориальных зон и (или) установленных в том числе генеральными планами поселений, городских округов функциональных зон;
- [часть 6 статьи 45](#) ГрК РФ не допускается осуществлять подготовку документации по планировке территории, предусматривающей размещение объектов регионального значения в областях, указанных в части 3 статьи 14 ГрК РФ (в частности, транспорт), если размещение таких объектов не предусмотрено документами территориального планирования субъекта Российской Федерации в областях, указанных в части 3 статьи 14 ГрК РФ;
- [пункт 4 части 1 статьи 4](#) ГрК Москвы документация по планировке территории, не соответствующая Генеральному плану города Москвы, не подлежат утверждению, а утвержденные не подлежат применению в соответствующей части.

### ***Касается п.2 «МЦД»***

Прошу Правительство Москвы на основании 59-ФЗ и Закона об информации:

- предоставить ссылки на утвержденные распоряжения и/или постановления Правительства Москвы, либо иные документы, на основании которых Правительством Москвы, ОАО «РЖД» и Правительством Московской области ведется проработка планировочных решений по созданию МЦД;
- утвержденные концептуальные и обосновывающие материалы касаются МЦД.

### ***Касается п.3. «Транспортное обслуживание ТиНАО»***

Прошу Правительство Москвы на основании 59-ФЗ и Закона об информации:

- предоставить своды правил, стандарты, результаты анализа, исследований или расчетов, проведенных уполномоченными и сертифицированными организациями, обосновывающие провозные способности метрополитена, железных дорог и скоростных трамваев, на основании которых Правительство Москвы принимает решение о позиционировании того или иного вида транспорта;
- предоставить нормативное определение понятия «скоростной трамвай», которым руководствуется Правительство Москвы при принятии планировочных решений;
- предоставить материалы обосновывающие пассажиропотоки, а также планы, источники финансирования и года ввода в строй новой застройки территории ТиНАО и прочей территории Москвы, попадающей в зону тяготения Линии метро и Бирюлевской линии метро.

### ***Касается п.4. «Создание Линии метро»***

Прошу Правительство Москвы на основании 59-ФЗ и Закона об информации предоставить протоколы проведения публичных или общественных слушаний, а также заключения по итогам их проведения, которые должны были быть проведены согласно ГрК РФ и ГрК Москвы при принятии закона города Москвы от 15.03.2017 №10 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 5 мая 2010 №17 «О Генеральном плане города Москвы».

Обращаю Правительство Москвы на то, что, ГрК РФ и ГрК Москвы предусмотрено:



- частью 1 статьи 5.1 ГрК РФ в целях соблюдения права человека на благоприятные условия жизнедеятельности, прав и законных интересов правообладателей земельных участков и объектов капитального строительства по проектам генеральных планов, проектам планировки территории, проектам, предусматривающим внесение изменений в один из указанных утвержденных документов в соответствии с уставом муниципального образования и (или) нормативным правовым актом представительного органа муниципального образования и с учетом положений настоящего Кодекса проводятся общественные обсуждения или публичные слушания;
- пунктом 2 части 6 статьи 26 ГрК Москвы проект Генерального плана Москвы подлежит рассмотрению на общественных обсуждениях или на публичных слушаниях в порядке, установленном настоящим кодексом и иными нормативными правовыми актами города Москвы с учетом положений Градостроительного кодекса РФ;
- частью 16 статьи 26 ГрК Москвы внесение изменений в Генеральный план города Москвы осуществляется в соответствии с частями 2-10 настоящей статьи с учетом следующих особенностей:
  - 1) общественные обсуждения или публичные слушания проводятся на территории, в отношении которой подготовлены проекты, предусматривающие внесение изменений в Генеральный план города Москвы.

#### **Касаемо п.5. «Проекты планировки Линии метро»**

Прошу Правительство Москвы на основании 59-ФЗ и Закона об информации предоставить распоряжения Правительства Москвы, Градостроительно-земельной комиссии города Москвы или иные документы, на основании которых принято решение о разработке проектов планировки территорий линейных объектов, утвержденных постановлениями Правительства Москвы от 15.10.2019 №1324-ПП и от 14.01.2020 №5-ПП, а также правовые основания их утверждения.

#### **Департамент транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры (далее ДТиРДТИ)**

ДТиРДТИ своим [письмом от 12.03.2020 №61-84-156/20](#) (см. [Приложение 9](#)) указывает на невозможность организации Системы эвакуации (см. раздел «Минтранс России» настоящего письма) поездами Московского метрополитена из-за разницы в видах контактных сетей.

Оснащение электропоездов Московского метрополитена двусистемной силовой установкой представляет собой техническую задачу, имеющую прецеденты успешного решения в аналогичных ситуациях. В мире существуют десятки примеров организации движения трамвайных поездов по железным дорогам<sup>1</sup>. Данный режим носит название «Tram-Train». Вопрос адресован также в Минпромторг России (см. раздел «Минпромторг России» настоящего письма).

Прошу ДТиРДТИ сообщить о возможности или аргументированно показать нецелесообразность:

- оснащения электропоездов метрополитена устройствами валидации проездных карт, при персонализации последних, или переход на оплату проезда с помощью электронных паспортов

<sup>1</sup> <https://en.wikipedia.org/wiki/Tram-train>

в целях решения проблемы идентификации эвакуируемого населения и иных целей: статистика пассажиропотока, зональная тарификация;

- размещения в подпольном пространстве электропоездов самораскрывающихся палаток.

## Касаемо Минздрава России

Письмо Минздрава России [от 09.01.2020 №17-8/3146712-73725](#) (см. [Приложение 10](#)) сообщает о совместной позиции Департамента организации медицинской помощи и санаторно-курортного дела Минздрава России и Департамента здравоохранения города Москвы касемо создания паллиативно-диагностического комплекса на 2 500 коек (см. <https://www.uzir.ru/palliativno-diagnosticheskij-komple>) – далее **Совместная позиция**.

Позиция выражена в перечислении действующих нормативов оказания и описания характера паллиативной помощи, а также описания роли ГБУЗ «Московский многопрофильный центр паллиативной помощи Департамента здравоохранения города Москвы» и фонда «Вера».

[Обращение от 09.12.2019 №215](#), зарегистрированное Минздравом России 10.12.2019 за входящим ID-номером 3146712 содержало ссылку на фрагмент Послания Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019 (далее **Послание Президента РФ**):

«Важнейший вопрос, который имеет не только медицинское, но и социальное, общественное, нравственное измерение, - это организация паллиативной помощи. По оценкам, в ней нуждаются до 800 тысяч человек, а волонтеры мне говорили, может быть, и миллион».

Прошу Минздрав России сообщить о корректном варианте интерпретации Совместной позиции:

1. Москва достаточно обеспечена ресурсом оказания паллиативной помощи и клиничко-диагностическими возможностями и дальнейшего наращивания потенциала в указанной области не требуется;
2. ОГВ города Москвы имеют исключительное право на инициативу в области создания медицинской инфраструктуры и в гражданских инициативам не нуждаются.

В случае правильности первого варианта интерпретации Совместной позиции прошу Минздрав России сообщить о своей позиции в отношении текста Послания Президента РФ. Означает ли Совместная позиция, что установки Послания Президента РФ неверны, не соответствуют действительности или устарели?

В случае правильности второго варианта интерпретации Совместной позиции прошу Минздрав России сообщить причины, по которым разрыв между коечным фондом ГБУЗ «Московский многопрофильный центр паллиативной помощи Департамента здравоохранения города Москвы» - по данным портала <https://cpmdzm.moscow> – 270 коек и 200 коек стационара и озвученными цифрами в Послания Президента РФ за время, прошедшее с момента публикации не претерпел изменений в положительную сторону.

Для сравнения: в 2019 году в Москве было построено 8 станций метро и проложено 16,3 км путей, что по параметрическим оценкам составляет порядка 90 млрд. рублей и около 5% прироста протяженности путей.

Вместе с тем, прошу Минздрав России высказать позицию относительно эффективности лечения и полезности для пациентов следующих оговорок ГБУЗ «Московский многопрофильный центр паллиативной помощи Департамента здравоохранения города Москвы», опубликованных в разделе портала <https://cpmdzm.moscow> «Правила и сроки госпитализации»<sup>2</sup> под заголовком «**Что мы НЕ делаем**»:

- Не проводим дополнительную диагностику;
- Не проводим специализированное лечение;
- Не оказываем экстренную помощь при острых состояниях и заболеваниях (только перевод в скорпомощные стационары в экстренных случаях);
- Не проводим реабилитационные мероприятия;
- Не устанавливаем окончательный диагноз – к нам попадают пациенты на основании тяжести состояния;
- Не проводим хирургические операции;
- Не проводим химиотерапию и лучевую терапию – эти меры предполагают продолжение лечения;
- Не лечим инфекционные заболевания;
- Не лечим психические заболевания, но принимаем пациентов с деменцией, кожными нарушениями и с психиатрическими диагнозами ВНЕ обострения;
- Не предоставляем индивидуальных сиделок, у нас достаточно персонала.

Обращаю внимание Минздрава России, что [обращение в фонд «Вера» от 25.11.2019 №210](#) осталось без ответа.

## Касаемо Администрации Президента РФ

Прошу Администрацию Президента РФ подтвердить актуальность положений Послания Президента РФ Федеральному Собранию от 20.02.2019.

Касаемо высказанных замечаний [в письме Администрации Президента РФ от 27.12.2019 №А26-02-126934891](#) (см. [Приложение 11](#)):

«не содержит предложение, заявления или жалобы, а содержит только ссылку на приложение (файл вложение)» - прошу отметить, что по состоянию на 10.12.2019 официальный портал Администрации Президента РФ позволяет прикрепить к обращению только 1 документ, а отсутствие возможности копировать и вставлять текст обращения в соответствующее поле электронного обращения наряду с ограничением на объем текста делает затруднительным сохранить весь смысл многостраничного обращения. Вместе с тем, направляю сокращенное изложение просьба также и в электронной форме.

<sup>2</sup> <https://cpmdzm.moscow/patients/pravila-i-sroki-gospitalizacii/>

«ставится вопрос о проведении иной аналитической работы, непосредственно не связанной с защитой Ваших прав» - отмечаю, что право на ознакомление с документами, регламентирующими деятельность органов государственной власти отражено в части 4 и 5 статьи 8 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее **Закон**). Кроме того, часть 1 статьи 32 Конституции РФ предоставляет гражданину право непосредственного участия в управлении делами государства. Таким образом, право на ознакомление с должностными инструкциями и положениями подразделениях тех или иных органов государственной власти, функционирующих за счет бюджетных средств есть самостоятельное право.

Пункт 1 часть 4 статьи 8 Закона: «Не может быть ограничен доступ к нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также устанавливающим правовое положение организаций и полномочия государственных органов, органов местного самоуправления».

Часть 5 статьи 8 Закона: «Государственные органы и органы местного самоуправления обязаны обеспечивать доступ, в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети "Интернет", к информации о своей деятельности на русском языке и государственном языке соответствующей республики в составе Российской Федерации в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления. Лицо, желающее получить доступ к такой информации, не обязано обосновывать необходимость ее получения.»

В связи с вышеизложенным прошу предоставить:

- на основании пункта 1 части 8 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2006 №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предоставить информацию о документах (положение и/или должностная инструкция), регламентирующих деятельность Специального представителя Президента РФ по вопросам природоохранной деятельности, экологии и транспорта, а также Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций;
- на основании части 5 Положения об Администрации Президента РФ направить механизм реализации инфраструктурных проектов (см. **Приложение 12**) на рассмотрение в подразделения Администрации Президента РФ, отвечающие за обеспечение согласованного функционирования и взаимодействия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов.

В ФСБ России и МЧС России направляется для сведения.

Приложения (доступны в электронном виде по гиперссылкам на сайте [www.uzir.ru](http://www.uzir.ru)):

1. [Письмо Минтранса России от 14.01.2020 №ДЗ-43-ПГ, 2 страницы;](#)
2. [Письмо Минпромторга России от 30.12.2019 №ПГ-20-10904, 1 страница;](#)
3. [Письмо Минпромторга России от 20.12.2019 №ПГ-12-10559, 2 страницы;](#)
4. [Письмо МИД России от 16.12.2019 №3826, 1 страница;](#)
5. [Письмо Минэкономразвития России от 26.11.2018 №Д18и-753, 7 страниц;](#)
6. [от 28.12.2018 №Д18и-845 от 28.12.2018 №Д18и-845, 3 страницы;](#)
7. [Письмо Аналитического центра от 30.12.2019 №01-12/5535, 1 страница;](#)

8. [Письмо Москомархитектуры от 18.03.2020 №МКА-02-10086/0-1, 2 страницы;](#)
9. [Письмо ДТиРДТИ от 12.03.2020 №61-84-156/20, 1 страница;](#)
10. [Письмо Минздрава России от 09.01.2020 №17-8/3146712-73725, 2 страницы;](#)
11. [Письмо Администрации Президента РФ от 27.12.2019 №А26-02-126934891, 2 страницы;](#)
12. [Механизм реализации инфраструктурных проектов, 18 страниц.](#)

**Жуманов Рустам Турдыбаевич**



м. +7905 557 4200  
[rzhumanov@mail.ru](mailto:rzhumanov@mail.ru)  
[www.uzir.ru](http://www.uzir.ru)

108 803, Москва, пос. Воскресенское, дом 13а, кв. 10.