



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

Об отказе в возбуждении дела
и прекращении переписки

На № П48-119533-2 от 26.10.2018,
№ П48-120229-2 от 30.10.2018,
№ П48-119533 от 30.10.2018,
№ П48-126374 от 19.11.2018,
№ П48-128339 от 26.11.2018.

Жуманову Р.Т.

ул. Ясная, д. 5, кв. 116,
п. Коммунарка, г. Москва,
108814

Московское УФАС России
(копия для сведения)

Мясницкий пр-д, д. 4, стр. 1,
г. Москва, 107078

Москомархитектура
(копия для сведения)

Триумфальная пл., д. 1,
г. Москва, 125047

Уважаемый Рустам Турдыбаевич!

ФАС России рассмотрела Ваши:

заявление от 27.09.2018 № 89 и обращение от 16.11.2018 № 111, поступившее из Аппарата Правительства Российской Федерации, по вопросу действий (бездействия) Москомархитектуры, связанных с оценкой планируемой линии скоростного трамвая,

обращения от 09.10.2018 № 93, от 24.10.2018 № 103, от 30.10.2018 № П-120229, от 23.11.2018 № 113, поступившие из Аппарата Правительства Российской Федерации, по вопросу отказа со стороны Московского УФАС России в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Правительства Москвы, на основании позиции, изложенной в письме Московского УФАС России от 23.04.2018 № ЕО/19169/18-2, а также по вопросу внесения изменений в законодательство Российской Федерации о концессионных соглашениях,

обращение от 17.12.2018 № 128 и обращение от 20.12.2018 № 130, поступившее от Депутата Государственной Российской Федерации Н.Н. Гончара, по вопросу организации личного приёма руководителем ФАС России с целью презентации механизма реализации инфраструктурных проектов,
и сообщает следующее.

О пересмотре решения Московского УФАС России

Письмом от 07.06.2018 № АР/41901-ПР/18 ФАС России уже сообщала, что обжалование Вами решения Московского УФАС России об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства не подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном Разделом V Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дела о нарушении



антимонопольного законодательства Российской Федерации, утверждённого приказом ФАС России от 25.05.2012 №339, поскольку не содержит доводов о нарушении Московским УФАС России сроков и последовательности административных процедур при рассмотрении Вашего заявления, а направлено на обжалование решения антимонопольного органа по существу поставленного в заявлении вопроса.

Таким образом, согласно части 1 статьи 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) решение Московского УФАС России об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства могло быть обжаловано Вами в судебном порядке в трёхмесячный срок с момента его принятия.

О концессионных соглашениях

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» концедентом является Российская Федерация, от имени которой выступает Правительство Российской Федерации или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти, либо субъект Российской Федерации, от имени которого выступает орган государственной власти субъекта Российской Федерации, либо муниципальное образование, от имени которого выступает орган местного самоуправления.

Согласно пункту 4 статьи 3 Федерального закона от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно-частном партнёрстве, муниципально-частном партнёрстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» публичным партнёром признаётся Российская Федерация, от имени которой выступает Правительство Российской Федерации или уполномоченный им федеральный орган исполнительной власти, либо субъект Российской Федерации, от имени которого выступает высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации или уполномоченный им орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, либо муниципальное образование, от имени которого выступает глава муниципального образования или иной уполномоченный орган местного самоуправления в соответствии с уставом муниципального образования.

Таким образом, концедентом и публичным партнёром являются собственники государственного или муниципального имущества, а именно Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

В свою очередь, органы государственной власти, органы местного самоуправления осуществляют функции Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в соответствии с переданными им полномочиями.

Учитывая изложенное, ФАС России не поддерживает Ваши предложения об исключении органов государственной власти и органов местного самоуправления из перечня субъектов, имеющих право выступать концедентом, публичным партнёром.

О действиях (бездействии) Москомархитектуры, связанных с оценкой планируемой линии скоростного трамвая

В соответствии с пунктами 3.9 и 4.4 постановления Правительства Москвы от 01.11.2005 № 850-ПП «Об утверждении Положения о Комитете по архитектуре и градостроительству города Москвы (Москомархитектура)» Москомархитектура координирует работы по комплексному развитию транспортной и инженерной

инфраструктуры города, направляет в Правительство Москвы предложения по тематике работ в области градостроительства и архитектуры за счёт средств бюджета города Москвы, государственным заказчиком по которым выступает Москомархитектура, а также утверждает тематические планы и задания на выполнение работ в области градостроительства и архитектуры, в частности, тематические планы и задания по территориальному планированию и планировке территории, включая вопросы разработки, реализации и актуализации Генерального плана города Москвы, развития транспортной, инженерной и социальной инфраструктур, развития и реконструкции жилых, общественных, производственных и озеленённых территорий, охраны окружающей среды, особо охраняемых природных территорий и объектов культурного наследия.

Письмом Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы от 23.08.2018 № 17-31-316/8 указано, что вопросы перспективного планирования и развития территорий в городе Москве, разработки планировочных решений, в том числе разработки схем транспортного обслуживания и проектирования улично-дорожной сети, находятся в компетенции Москомархитектуры и ГАУ «Институт Генплана Москвы».

Таким образом, органом, уполномоченным представлять позиции по вопросам планировочных решений в области транспортной инфраструктуры города Москвы, является Москомархитектура, в то время как Департаментом транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы в указанном выше письме выражено оценочное суждение о возможности рассмотрения проекта создания линии скоростного трамвая.

Позиция Москомархитектуры по вопросу строительства линии скоростного трамвая по маршруту Лубянская площадь — Ленинский проспект — ТиНАО (далее — Линия ЛРТ) выражена в письме от 17.01.2018 № МКА-20-93/8-1 и поддержана письмом заместителя Мэра Москвы в Правительстве Москвы от 04.08.2018 № 25-11-1029/6-22.

Согласно позиции Москомархитектуры по вопросу строительства Линии ЛРТ устройство данной линии признано неэффективным по следующим причинам:

- все основные маршруты наземного городского пассажирского транспорта, проходящие по Ленинскому проспекту, как и предлагаемая линия трамвая, обеспечивают подвоз пассажиров к станциям Калужско-Рижской, Сокольнической линий метрополитена. Тем самым происходит дублирование маршрутов;

- поток пассажиров, следующих на маршрутах наземного транспорта вдоль Ленинского проспекта (при условии строительства Линии ЛРТ) составит не более 2,5 тыс. пасс/час «пик», что недостаточно для обеспечения эффективной работы линии трамвая (провозная способность от 7,0 тыс. пасс/час «пик»);

- отсутствует возможность устройства удобных пересадочных узлов на основных въездах в центр (площадь Гагарина и Октябрьская площадь);

- устройство Линии ЛРТ вдоль Ленинского проспекта потребует выделения полосы шириной 10,0 м в поперечном профиле магистрали, что неизбежно приведёт к приближению проезжей части к жилым домам и крайне негативно будет воспринято жителями.

- для улучшения обеспеченности населения общественным транспортом на Ленинском проспекте предусмотрено строительство двух новых станций метрополитена: «Тропарёво» (построена) и «Улица Новаторов». Также реализованы проекты продления троллейбусной линии до станции метро «Тропарёво» и организовано движение экспресс-автобуса от м. «Октябрьская» до м. «Тропарёво».

- строительство предлагаемой Линии ЛРТ возможно только с учётом строительства автодорожных сооружений, предусмотренных вышеуказанным проектом планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети. Линия трамвая ухудшит транспортную обстановку проспекта, увеличит нагрузку на примыкающую к проспекту улично-дорожную сеть.

Кроме того, согласно письму Департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры города Москвы от 03.02.2018 № 1750-35/8 сооружение Линии ЛРТ потребует выделения отдельной полосы, что приведёт к приближению транспортных объектов к жилой застройке и вызовет протесты местных жителей.

Согласно информации, содержащейся в письме Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов от 09.02.2018 № МКЭ-40-9/8-4, Государственным автономным учреждением «Научно-исследовательский и проектный Институт Генерального плана города Москвы» в рамках разработки Генерального плана города Москвы, утверждённого Законом города Москвы от 15.03.2017 № 10 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 05.05.2010 № 17 «О Генеральном плане города Москвы», были сформированы предложения по развитию транспортной инфраструктуры города Москвы, рассмотрены альтернативные варианты транспортного обслуживания Троицкого и Новомосковского административных округов города Москвы и принято решение о целесообразности строительства соответствующего участка сети метрополитена.

Таким образом, перечисленные сведения и обстоятельства свидетельствуют о неэффективности строительства Линии ЛРТ, в связи с чем письмом Московского УФАС России от 23.04.2018 № ЕО/19169/18-2 было сообщено об отказе в возбуждении дела в отношении Правительства Москвы.

Изучив материалы Ваших обращений, ФАС России не усматривает в действиях (бездействии) Москомархитектуры признаков нарушения антимонопольного законодательства по следующим основаниям.

Частью 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции установлено, что целями указанного закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и **создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.**

Таким образом, конкуренция, понимаемая в качестве соперничества хозяйствующих субъектов, являясь охраняемым общественным благом, не выступает в качестве самоцели антимонопольного законодательства, но подчинена иным целям, одной из которых признаётся эффективное функционирование товарных рынков.

Данный вывод подтверждается положениями Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях», согласно которому возможно наличие товарных рынков (находящихся в состоянии естественной монополии), при которых удовлетворение спроса осуществляется эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства.

В общем виде под эффективностью функционирования товарных рынков понимают как производственную эффективность, достигаемую при равенстве цены товара минимальным долгосрочным средним издержкам (например, в случае естественной монополии), так и эффективность в распределении ресурсов (аллокативную эффективность), определяемую через состояние товарного рынка, при котором цена товара одновременно равна предельным издержкам производства определённого товара и предельной полезности, получаемой

от потребления данного товара. При этом теория полезности оценивает полезность с точки зрения потребителя, приобретающего товар.

Кроме того, существует критерий социальной-экономической эффективности в распределении ресурсов, называемый оптимумом Парето, в соответствии с которым распределение в экономике является эффективным, если товары уже нельзя распределить так, чтобы улучшение чьего-либо положения не сопровождалось ухудшением положения других.

Поскольку проведенные Москомархитектурой публичные слушания, касавшиеся реализации проекта планировки участка линейного объекта улично-дорожной сети, выявили резкий рост недовольства жителей указанным проектом, реализация проекта Линии ЛРТ представляется неэффективной с точки зрения эффективности в распределении ресурсов.

Также, как следует из письма Комитета города Москвы по ценовой политике в строительстве и государственной экспертизе проектов от 09.02.2018 № МКЭ-40-9/8-4, реализация проекта Линии ЛРТ не отвечает критерию производственной эффективности.

На основании изложенного, учитывая то, что Законом о защите конкуренции презюмируется защита конкуренции в целях эффективного функционирования товарных рынков, действия (бездействие) Москомархитектуры, связанные с оценкой планируемой Линии ЛРТ, не содержат признаков нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции, в связи с чем, руководствуясь пунктом 2 части 9 статьи 44 Закона о защите конкуренции, ФАС России принимает решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

О прекращении переписки

По состоянию на текущий момент в адрес ФАС России поступило 15 Ваших обращений, каждое из которых связано с действиями (бездействием) Москомархитектуры по оценке планируемой Линии ЛРТ (что указано Вами в жалобе в Конституционный суд Российской Федерации от 09.10.2018 № 93), и анализ которых потребовал значительных временных затрат для осуществления мероприятий по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства.

Обращаем внимание, что в Ваших обращениях допущена фундаментальная ошибка, связанная с отнесением органов государственной власти к хозяйствующим субъектам, а также отмечаем, что антимонопольное законодательство не содержит понятие «монопольно-ориентированная среда».

Дополнительно отмечаем, что согласно части 5 статьи 11 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в случае, если в письменном обращении гражданина содержится вопрос, на который ему многократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись в один и тот же государственный орган, орган местного самоуправления или одному и тому же должностному лицу.

Позиция по существу направленных Вами обращений уже была изложена в письмах Московского УФАС России от 23.04.2018 № ЕО/19169/18-2 и от 27.08.2018

№ ЕО/41102/18, а также в письме ФАС России от 07.06.2018 № АР/41901-ПР/18, в связи с чем ФАС России сообщает, что будет вынуждена прекратить с Вами переписку по указанному вопросу в случае направления очередного обращения, в котором не будут приведены новые доводы или обстоятельства, позволяющие признать Москомархитектуру совершившей действия (осуществившей бездействие), имеющие признаки нарушения антимонопольного законодательства.

Об организации приёма граждан в ФАС России

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» личный приём граждан в государственных органах, органах местного самоуправления проводится по вопросам в рамках компетенции данных органов их руководителями и уполномоченными на то лицами, назначенными соответствующими поручениями руководителей. Информация о месте приёма, а также об установленных для приёма днях и часах доводится до сведения граждан в том числе путём размещения на официальном сайте ведомств¹.

Приказом ФАС России от 26.10.2009 № 710 утверждено Положение об Общественной приёмной Федеральной антимонопольной службы, задачами которой являются приём граждан по вопросам деятельности ФАС России, разъяснение роли ФАС России в системе федеральных органов исполнительной власти, а также её полномочий в установленной сфере деятельности, предоставление справочной информации.

Отмечаем, что в соответствии с пунктом 6.4 указанного Положения государственные гражданские служащие структурного подразделения ФАС России, осуществляющие консультации граждан в Общественной приёмной, должны занимать должность не ниже заместителя начальника отдела, в связи с чем осуществление приёма граждан начальником или заместителем начальника структурного подразделения ФАС России отвечает требованиям Положения об Общественной приёмной.

Место для подписи

А.Г. Цыганов

М.С. Шихмурадов
+7 (499) 755-23-23, доб. (088)-176

¹ Информация о работе Общественной приёмной ФАС России размещена по следующему адресу URL: <https://fas.gov.ru/pages/contacts/obshhestvennaya-priemnaya.html>