

29.08.2019 № 186

Московский городской суд

на № _____ от _____

Судебный департамент при Верховном Суде РФ

Высшая квалификационная коллегия судей РФ

Тема: Транспортно-экологическая инфраструктурная инициатива

Дело: 33а-4860/2019 ~ 02а-0346/2019

Административный истец (далее Истец)	
ФИО	Жуманов Рустам Турдыбаевич
Дата рождения:	06.11.1976
Место рождения:	г. Москва
Адрес места жительства:	108814, Москва, п. Сосенское, п. Коммунарка, ул. Ясная д.5, кв.116
Контакты	
Мобильный:	+7 905 557 4200
E-mail:	rzhumanov@mail.ru

Ходатайство

Прошу Московский городской суд (далее **Суд**) на основании части 1 статьи 182 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее **КАС**) предоставить копию мотивированного решения Суда по делу 33а-4860/2019 ~ 02а-0346/2019 (далее **Дело**), а также на основании части 1 статьи 207 КАС предоставить протокол судебного заседания 28.08.2019, проведенного в кабинете 373 Апелляционного корпуса Суда (далее **Заседание**).

Ход Заседания был прерван председательствующим суда после слов Истца о том, что согласно статье 62 КАС Истец не обязан доказывать незаконность оспариваемых ими нормативных правовых актов, решений, действий (бездействия), поскольку обратился в суд в защиту прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц.

Прошу Суд при этом отметить, что как в тексте, так и в приложениях административного искового заявления Истца в Басманный районный суд города Москвы (далее **БРС**) от 07.03.2019 №141 (вх. номер БРС - 00220/2019, см. [Приложение 1](#)), заявления Истца в БРС от 30.04.2019 №156 (вх. номер БРС - 00422/2019, см. [Приложение 2](#)), ходатайств Истца в БРС от 10.06.2019 №165 (вх. номер БРС - 00617/2019, см. [Приложение 3](#)), от 01.07.2019 №172 (вх. номер БРС – 17858, см. [Приложение 4](#)), от 23.08.2019 №182 (вх. номер БРС – 00914/2019, см. [Приложение 5](#)) и в частной жалобе Истца в Суд от 24.07.2019 №176 (вх. номер БРС – 00808/2019, см. [Приложение 6](#)) содержались сведения, которые в соответствии с 59 статьей КАС являются доказательствам.

Прошу Суд обратить внимание, что согласно части 1 статьи 4 Кодекса судейской этики, утвержденного VIII Всероссийским съездом судей 19.12.2012 (далее **Кодекс**) и устанавливающего обязательные для каждого судьи правила поведения при осуществлении профессиональной деятельности по отправлению правосудия, судья при исполнении своих

обязанностей по осуществлению правосудия должен исходить из того, что судебная защита прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание деятельности органов судебной власти.

Таким образом, в случае наличия каких-либо дополнительных вопросов или неясностей к Истцу судья должен быть внутренне мотивирован к более подробному выяснению характера и обстоятельств нарушения прав и свобод гражданина, поскольку согласно части 3 статьи 4 Кодекса соблюдение Кодекса судейской этики должно быть внутренним убеждением судьи, правилом его жизни, должно способствовать укреплению доверия общества к судебной системе, его уверенности в том, что правосудие осуществляется компетентно, независимо, беспристрастно и справедливо.

В соответствии с пунктом 9 части 3 статьи 29 Федерального конституционного закона от 07.02.2011 №1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» председатель суда города федерального значения организует работу суда по приему граждан и рассмотрению их предложений, заявлений и жалоб.

В ходе Заседания на вопрос Истца о сроках получения решения от председательствующего была получена устная информация о том, что копию решения можно будет получить через 2 недели через БКС.

Прошу Суд, принимая во внимание:

- часть 1 статьи 182 КАС, утверждающую, что копии решения суда вручаются под расписку лицам, участвующим в деле, не позднее чем через три дня после дня принятия решения суда в окончательной форме;
- часть 4 статьи 12 Кодекса, утверждающую, что отправление правосудия невозможно без четкой организации работы аппарата суда, ненадлежащая организация работы суда и его аппарата подрывает доверие к суду, умаляет авторитет судебной власти. Председатель суда (заместитель председателя суда) обязан предпринимать все необходимые меры для обеспечения своевременного и эффективного исполнения судьями своих обязанностей, в том числе меры организационного, финансового, материального, социально-бытового характера, -

принять меры к своевременному рассмотрению настоящего ходатайства и предоставлению копии решения Суда в установленный КАС срок, с целью подготовки жалобы.

Прошу:

- Судебный департамент при Верховном Суде РФ в соответствии с пунктами 12 и 13 части 1 статьи 6 Федерального закона от 08.01.1998 №7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»;
- Высшую квалификационную коллегия судей РФ на основании пункта 8 части 2 статьи 17 и статьи 22 Федерального закона от 14.03.2002 №30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», -

рассмотреть настоящее ходатайство в части дисциплинарной ответственности судей Суда в соответствии со статьей 12.1 закона «О статусе судей в Российской Федерации» и оказать содействие в своевременном и полном рассмотрении и удовлетворении настоящего ходатайства в Суде в рамках своих полномочий, поскольку характер Дела касается комплекса вопросов транспортной безопасности Московской агломерации, негативно затрагиваемый монополией «Московского метрополитена».

Приложения (опубликованы на сайте проекта www.uzir.ru):

1. [Административное исковое заявление в Басманный районный суд города Москвы от 17.03.2019 №141](#), 16 страниц;
2. [Заявление в Басманный районный суд города Москвы от 30.04.2019 №156](#), 5 страниц;
3. [Ходатайство в Басманный районный суд города Москвы от 10.06.2019 №165](#), 5 страниц;
4. [Ходатайство в Басманный районный суд города Москвы от 01.07.2019 №172](#), 2 страницы;
5. [Ходатайство в Басманный районный суд города Москвы от 23.08.2019 №182](#), 1 страница;
6. [Частная жалоба в Московский городской суд от 24.07.2019 №176](#), 3 страницы.

Жуманов Рустам Турдыбаевич



м. +7905 557 4200
rzhumanov@mail.ru
108814, Москва, п. Коммунарка, ул. Ясная д.5, кв.116