

13.04.2020 № 233

Первый апелляционный суд  
общей юрисдикции

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Московский городской суд

Тема: Транспортно-экологическая инфраструктурная инициатива

Дело: №3а-2986/2020

<b>Административный истец</b> (далее Истец)	
<b>ФИО</b>	Жуманов Рустам Турдыбаевич
<b>Дата рождения:</b>	06.11.1976
<b>Место рождения:</b>	г.Москва
<b>Адрес места жительства:</b>	119 261, Москва, Ленинский проспект, д. 85 корп. 3, кв. 76
<b>Контакты</b>	
<b>Мобильный:</b>	+7 905 557 4200
<b>E-mail:</b>	rzhumanov@mail.ru

### Апелляционная жалоба

Прошу Первый апелляционный суд общей юрисдикции (далее Суд) принять к рассмотрению настоящую жалобу на решение судьи Московского городского суда Баталовой И.С. от 13.03.2020 по делу №3а-2986/2020 (далее [Решение](#), см. [Приложение 1](#)) об оставлении административного искового заявления от 14.11.2019 №209 (далее [Иск](#), входящий номер регистрации Московского городского суда – 05472/2019 от 14.12.2019, см. [Приложение 2](#)) об обжаловании [постановление Правительства Москвы от 03.09.2018 №1029-ПП](#) «Об утверждении проекта планировки линейного объекта – участок проектируемой линии метрополитена от проектируемой станции «Улица Новаторов» до проектируемой станции «Славянский мир» с размещением транспортно-пересадочных узлов» (далее [Проект планировки](#)) и ряда положений [Инвестиционной стратегии города Москвы на период до 2025 года](#) (далее [Стратегия](#)) без удовлетворения.

Отказывая в удовлетворении Иска, в своем Решении судья исходит из следующих положений:

1. Касаемо публичных слушаний. Проведение публичных слушаний в отношении оспариваемого Проекта планировки не требовалось согласно Федеральному закону от 05.04.2013 №43-ФЗ «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации – городу Москве территорий и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее **43-ФЗ**). В силу вышеуказанного закона проведение публичных слушаний не требуется в отношении объектов регионального значения, включенных в перечень, предусмотренный постановлением Правительства Москвы от 14.10.2013 №680-ПП «Об утверждении перечня объектов регионального значения, присоединенных с 01.07.2012 к субъекту РФ – городу федерального значения Москве» (далее [Перечень объектов регионального значения](#)).
2. Касаемо инженерных изысканий. Правило о необходимости проведения инженерных изысканий для подготовки документации по планировке территории было введено

Федеральным законом от 03.07.2016 №373-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ, отдельные законодательные акты». При этом указанным законом было установлено, что если решение о подготовке проекта планировки принято до дня вступления в силу указанным Федеральным законом, то подготовка и утверждение документации по планировке территории осуществляются в редакции, действовавшей до дня вступления в силу данного Федерального закона. Прежняя редакция Градостроительного кодекса РФ не предусматривала обязательность проведения инженерных изысканий для Проекта планировки. Решение о подготовке Проекта планировки было принято Распоряжением Москомархитектуры от 26.06.2014 №84 (далее **Распоряжение МКА №84**), то есть до вступления в силу редакции Градостроительного кодекса РФ от 03.07.2016. Таким образом, проведения инженерных изысканий не требовалось.

3. Касается несоответствия Проекта планировки Генеральному плану Москвы. Согласно пояснениям представителя Правительства Москвы, Проект планировки соответствует стр. 393 Книги 3 «Карты, схемы территориального планирования города Москвы, а также п.1.1 Книги 4 «Планируемое размещение линейных и иных объектов внеуличного и внешнего транспорта федерального, регионального значения на присоединенных территориях». Вместе с тем судья отмечает, что Генеральный план Москвы призван определять не точное, а лишь принципиальное направление прохождения линейного объекта, он устанавливает границы зон линейных объектов как единых коридоров, а окончательное определение осуществляется на стадии подготовки проекта планировки территории, что следует из положений статьи 26 Градостроительного кодекса РФ и закона города Москвы от 05.05.2010 №17. При таких обстоятельствах отображение линейного объекта на картографическом материале Генерального плана может не совпадать с проектом планировки территории. Судья ссылается на определение Верховного суда РФ от 24.04.2019.

Прошу Суд на основании пункта 2 статьи 309 и частей 2 и 3 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства отменить Решение Московского городского суда от 13.03.2020 по делу №3а-2986/2020 и принять новое решение, поскольку:

1. Касается публичных слушаний. Норма части 3 статьи 4 43-ФЗ касается утверждения проектов планировки территории без проведения публичных слушаний относима к объектам, приведенным в Перечне объектов регионального значения. Коммунарская линия метрополитена, первый пусковой участок которой определяется Проектом планировки, в указанный Перечень объектов регионального значения не входит.
2. Касается инженерных изысканий. Согласно пункту 10.1. статьи 45 действовавшей на момент утверждения Распоряжения МКА №84 редакции Градостроительного кодекса РФ от 05.05.2014 подготовка документации по планировке территории, предназначенной для размещения линейных объектов транспортной инфраструктуры федерального значения, регионального значения или местного значения, осуществляется с учетом требований, установленных частью 10 настоящей статьи, и в соответствии с результатами инженерных изысканий. Согласно части 10 подготовка документации по планировке территории осуществляется на основании документов территориального планирования, правил землепользования и застройки в соответствии с требованиями технических регламентов, нормативов градостроительного проектирования, градостроительных регламентов с учетом границ территорий объектов культурного наследия, включенных в единый

государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, границ территорий вновь выявленных объектов культурного наследия, границ зон с особыми условиями использования территорий.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона от 30.12.2009 №384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (далее **384-ФЗ**) объектом технического регулирования в настоящем Федеральном законе являются здания и сооружения любого назначения (в том числе входящие в их состав сети инженерно-технического обеспечения и системы инженерно-технического обеспечения), а также связанные со зданиями и с сооружениями процессы проектирования (включая изыскания), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса).

Согласно части 1 статьи 6 384-ФЗ Правительство Российской Федерации утверждает перечень национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований настоящего Федерального закона.

Частью 1 статьи 42 384-ФЗ установлен исчерпывающий перечень объектов, к которым положения 384-ФЗ не применяются. Коммунарская линия метрополитена в такой перечень не входит.

Согласно пункту 34 раздела «Своды правил (актуализированные редакции СНиП)» Перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», утвержденного постановлением Правительства РФ от 26.12.2014 №1521 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» обязательными к применению являются в том числе следующие пункты свода правил СП 47.13330.2012 «СНиП 11-02-96 «Инженерные изыскания для строительства. Общие положения»: 5.1.1.2, 6.2.3, 8.2.2., 8.2.3. Указанные пункты устанавливают необходимость проведения инженерно-геодезических, инженерно-геологических и инженерно-экологических изысканий при разработке документации территориального планирования.

Прошу Суд отметить, что пункт 38 постановления Пленума Верховного суда РФ от 25.12.2018 №50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами» гласит, что установив, что оспариваемый нормативный правовой акт или его часть противоречат нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд, руководствуясь пунктом 1 части 2, пунктом 1 части 4 статьи 215 КАС РФ, признает этот нормативный правовой акт не действующим полностью или в части со дня его принятия или иного указанного судом времени.

Нормативный правовой акт или его часть могут быть признаны не действующими с того времени, когда они вошли в противоречие с нормативным правовым актом, имеющим большую юридическую силу. В случае если оспариваемый акт был принят ранее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, он или его часть могут быть признаны не действующими со дня вступления в силу нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть стали противоречить. Оспариваемый акт, принятый позднее нормативного правового акта, имеющего большую юридическую силу, которому он или его часть не соответствуют, может быть признан судом не действующим полностью или в части со дня вступления в силу оспариваемого акта.

Прошу Суд также отметить, что требование Градостроительного кодекса РФ о проведении инженерных изысканий на этапе разработки документации по планированию территории вступило в силу за два года до утверждения оспариваемого Проекта планировки.

3. Касается не соответствия Проекта планировки Генеральному плану города Москвы. В действовавшей на момент утверждения Распоряжения МКА №84 редакция Генерального плана предусматривала создание системы экспрессных линий метрополитена, в том числе, Балашиха – Ивановское – Ленинский проспект – Дудкино. Коммунарская линия метрополитена, определяемая оспариваемым Проектом планировки экспрессной линией метрополитена, не является. Таким образом, отсылка представителя Правительства Москвы к материалам Генерального плана не основательна.

Частью 3 статьи 45 Градостроительного кодекса РФ (в редакции от 05.05.2014) утверждается, что органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации обеспечивают подготовку документации по планировке территории на основании документов территориального планирования субъекта Российской Федерации, если такими документами предусмотрено размещение линейных объектов регионального значения.

В части 6 статьи 45 Градостроительного кодекса РФ (в редакции от 05.05.2014) указано, что в том числе не допускается осуществлять подготовку документации по планировке территории в случаях, предусматривающих размещение объектов регионального значения, объектов местного значения муниципального района, если размещение таких объектов не предусмотрено документами территориального планирования субъекта Российской Федерации, документами территориального планирования муниципального района.

В части 11 статьи 45 Градостроительного кодекса РФ (в редакции от 05.05.2014) указано, что в случае, если решение о подготовке документации по планировке территории принимается уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления муниципального района, подготовка указанной документации должна осуществляться в соответствии с документами территориального планирования субъектов Российской Федерации, документами территориального планирования муниципального района.

Часть 12.1 статьи 45 Градостроительного кодекса РФ (в редакции от 05.05.2014) определяет, что уполномоченные органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органы местного самоуправления осуществляют проверку подготовленной на основании их решений документации по планировке территории на соответствие требованиям, указанным в части 10 настоящей статьи, в течение тридцати дней со дня поступления такой документации и по результатам проверки принимают решения о направлении такой документации соответственно в высший исполнительный орган государственной власти субъекта Российской Федерации, главе местной администрации на утверждение или об отклонении такой документации и о направлении ее на доработку.

Таким образом, Градостроительным кодексом РФ, действовавшим на момент утверждения Распоряжения МКА №84 установлено требование однозначного соответствия решений о подготовке документации по планировке территории документам территориального планирования, то есть, в случае города Москвы, Генеральному плану Москвы.

Суждение судьи Московского городского суда в Решении относительно эскизного характера приведенных к Генеральному плану трасс линейных объектов не основано на законе.

Ссылка на 26 статью не предоставляет права осуществлять планировку территории в нарушение Генерального плана. Напротив, пункт 1 части 1 указанной статьи предписывает реализацию документов территориального планирования путем подготовки и утверждения документации по планировке территории в соответствии с документами территориального планирования.

Вместе с тем частью 7 статьи 26 Градостроительного кодекса РФ (в редакции от 05.05.2014) указано, что в случае, если программы, реализуемые в том числе за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации, решения органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных главных распорядителей средств соответствующих бюджетов, предусматривающие создание объектов регионального значения, объектов местного значения, принимаются после утверждения документов территориального планирования и предусматривают создание объектов регионального значения, объектов местного значения, подлежащих отображению в документах территориального планирования, но не предусмотренных указанными документами территориального планирования, в указанные документы территориального планирования в пятимесячный срок с даты утверждения таких программ и принятия таких решений вносятся соответствующие изменения.

Закон города Москвы от 15.03.2017 №10 «О внесении изменений в Закон города Москвы от 5 мая 2010 года № 17 «О Генеральном плане города Москвы», включающий Коммунарскую линию метрополитена, был принят с нарушением срока, предписанного частью 7 статьи 26 Градостроительного кодекса РФ.

Прошу Суд на основании пункта 2 статьи 309 и частей 2 и 3 статьи 310 Кодекса административного судопроизводства отменить Решение Московского городского суда от 13.03.2020 по делу №3а-2986/2020 и принять новое решение

Приложения (опубликованы на сайте – [www.uzir.ru](http://www.uzir.ru)):

1. [Решение судьи Московского городского суда Баталовой И.С. от 13.03.2020](#), 6 страниц;
2. [Ходатайство о принятии к производству исправленного административного искового заявления от 31.12.2019 №219](#), 6 страниц;
3. Документ, подтверждающий уплату государственной пошлины.

**Жуманов Рустам Турдыбаевич**



м. +7905 557 4200  
[rzhumanov@mail.ru](mailto:rzhumanov@mail.ru)  
119 261, Москва, Ленинский проспект, д. 85 корп. 3, кв. 76